

SPOTLIGHT

Aan:

Minister van Justitie en Veiligheid D. Yesilgöz-Zegerius
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147
2511DP Den Haag

Datum: 6 oktober 2022

Onderwerp: Aanbevelingen aan de commissie Hendriks over georganiseerde seks-gerelateerde misdaad in mensenhandel en kinderhandel

Contact: info@wijzijnspectlicht.nl

Telefoon: 0182796025

Betreft: Een brief aan de Commissie Hendriks die onderzoek doen naar georganiseerd sadistisch misbruik

Inhoud: aanbevelingen opsporing en meldpunt en het benoemen van zwaartepunten

Geachte commissie Hendriks,

U doet op dit moment onderzoek naar georganiseerd sadistisch misbruik in Nederland. Wij vinden dit een dappere moeilijke klus en waarderen het dat leden van de commissie Hendriks deze moeilijke uitdaging aandurven en we hopen dat U dit fenomeen met open ogen ten volle aangaat. Georganiseerd sadistisch misbruik is in onze ogen een ingewikkeld fenomeen omdat het levensbedreigende criminele activiteiten betreft, die bizarre ongelofelijke en verregaande verheerlijking van pijn en vernedering (sadisme) op diepgaande georganiseerde wijze ten uitvoer brengt. Vanwege het onmenselijke karakter van dit fenomeen kijken mensen massaal weg en vindt er hardnekkige maatschappelijke ontkenning plaats. Dit blijkt niet eens moeilijk te zijn aangezien deze criminaliteit zich goed onzichtbaar weet te houden.

Wat mij betreft zou ik ook aandacht willen vragen als mens dat 'uiterlijk goed functioneert', dat ook doet en desondanks toch innerlijk ook kapot is. (M.)

Georganiseerd sadistisch misbruik is onderwerp dat eigenlijk niemand wil geloven, ook de overlevenden niet. Helaas is dit wel de werkelijkheid! Dit betekent dat wetenschappelijk onderzoek op dit fenomeen bijna onmogelijk is omdat het in de criminele onderwereld opereert. Er is sprake van groot gebrek aan betrouwbare gegevens in bestaande onderzoeken. Het WODC heeft niet voor niets gezegd dat onderzoek niet mogelijk is. Wij hopen dat de commissie Hendriks een gedegen kritische analyse weet te vormen waarin het onderzoek de daadwerkelijke praktijk ook echt weet te raken.

Spotlight

Stichting Spotlight is een groep overlevenden die als kind georganiseerd geweld meemaakten. Spotlight wil een einde maken aan georganiseerd kindermisbruik, mensenhandel in kinderen en kindermoord in Nederland. Iedereen die met dit geweld te maken heeft kan aanhaken bij Spotlight. De ervaringen van deze groep worden doorgegeven naar politiek, beleidsmakers en media. Deze ongeziene extreme vormen van georganiseerde criminaliteit in Nederland moeten gezien, erkend en bestreden gaan worden.

Voor ons, overlevenden van dergelijk misbruik betekent de huidige situatie dat we geen erkenning krijgen voor het lijden dat ons is aangedaan, dat we geen goede hulp krijgen om de trauma's te verwerken, dat velen van ons onder invloed van het criminele netwerk blijven en zich daar niet aan kunnen ontworstelen.

*“Waarom ik niet in ons rechtssysteem vertrouw: Er is geen onafhankelijk hof, elke rechter is door de overheid aangesteld. Aangezien mijn vader voor justitie werkte was ik onbeschermd. Alles is teveel verbonden, niet onafhankelijk. Praten voelt gevaarlijk”
(Angel)*

Het meest benarde van dit alles is het moeten toekijken hoe de criminelen wellustig doorgaan met hun praktijken en soms vreemden, maar vaak ook onze geliefden (kind, broer/zus/vriendin/etc.) misbruiken of (dreigen te) vermoorden, terwijl de kranten alle tekenen van mogelijk ritueel misbruik als totale “wappie-onzin” beschrijven.

*Dus functioneer ik al minstens 38 jaar door. Ook nadat onze kinderen 12 jaar geleden slachtoffer werden. Ik destijds om een risicotaxatie vroeg en werd weggezet op een PAAZ als, zoals ze tegenwoordig zouden noemen, een wappie.
Doordat een van de kinderen volledig vast is gelopen hebben we nu systeemtherapie.
Daar werd 't beestje voor 't eerst bij de naam genoemd: jarenlang gevangen zitten in een crimineel netwerk. (M.)*

We zijn ontzettend blij dat onderzoek naar georganiseerd sadistisch misbruik plaats vindt. Meer onderzoek zal nodig zijn, ook om tot een goede uitvoering van onderstaande aanbevelingen te kunnen komen. Wij stellen dat in Nederland een cultuurverandering nodig is die in Duitsland al in volle gang is. Wij hebben nu een cultuur van wegstijgen en vragen deze om te zetten naar een cultuur van aanschouwen. Bondspresident Frank-Walter Steinmeier vordert in zijn speech aan de vertegenwoordigers van de Nationale Raad tegen seksueel Geweld aan kinderen en jongeren: “Eine Haltung des Hinschauens”. Daarbij vordert hij de staat en zijn instituties op maar ook de hele samenleving, om zich verantwoordelijk te voelen kinderen voor seksueel geweld te beschermen. “Und wir Müssen einschreiten und helfen, sobald es kleinste Hinweise und Verdachtsmomente gibt”. (En we moeten betrokken raken en helpen, zodra er een minimaal teken of verdacht moment is).

Contact met Commissie Hendriks

De organisatoren van Stichting Spotlight hebben contact gehad met de commissie Hendriks. Dit ging met name over hoe overlevenden individueel in gesprek kunnen gaan met de commissie. Daarin speelt het borgen van veiligheid de belangrijkste rol. Het was hierin een belangrijke keuze dat Jan Hendriks zich teruggetrokken heeft uit deze gespreksvoeringen en de uitwerking daarvan. De gesprekken en het proces hierin bleek zodanig succesvol dat een aantal van ons is in gesprek gegaan is met de dames van de commissie Hendriks. Dit document is opgesteld door ons hele team, dus zowel leden die met mevrouw Slotboom en Mooren gesproken hebben als met teamleden die hier (meestal vanwege veiligheid-issues) niet mee gesproken hebben. Dit document is bedoeld voor de gehele commissie Hendriks. Voor aanbevelingen van opsporing en een meldpunt zijn gezamenlijke brieven gestuurd met Stichting Misbruikt, KTGG en Stichting Lisa. Onderstaande inhoud is een aanvulling vanuit onze eigen ervaringen.

Inhoud

De inhoud is vormgegeven vanuit een brief met een aantal vragen aan het Spotlightteam, welke onderaan bijgevoegd is. Vervolgens zijn alle reacties in een document verwerkt, inclusief bovenstaande inleiding, dat weer naar alle teamleden ging en waarop iedereen kon reageren. Op deze wijze is dit document tot stand gekomen en bevat nu de volgende onderwerpen:

- Aanbevelingen wat betreft de opsporing
- Nederland, koploper in kinderpornografie
- Erkenning georganiseerd misbruik van kinderen.
- Ervaringsdeskundigen
- Aanpak mensenhandel
- Aanbevelingen wat betreft een meldpunt
- Privacy protocollen
- Afschaffing van de LEBZ
- Waarover wil jij dat de commissie Hendriks een uitspraak doet? Dus wil je dat ze een standpunt over iets laten horen?
- Zijn er nog andere dingen waarover je een aanbeveling hebt of iets wilt zeggen?
- Bijlage: aanvankelijke oproep aan het Spotlight-team

Aanbevelingen wat betreft de opsporing

Spotlight heeft meegewerkt aan een uitgebreide brief hierover. Hieronder enkele punten die we ook nog vanuit onze eigen ervaring en urgentie op papier willen meedelen. Onze eerste aanbeveling is al meteen een ingewikkeld politiek punt, namelijk: Aanpak op diplomatieke onschendbaarheid van daders.

“Belangrijk is dat de kop van deze netwerken onschadelijk wordt gemaakt. Als slechts de staart gevonden wordt en bestraft, heeft opsporing weinig zin. Dan houdt het netwerk van kinderprostitutie en -handel stand.”

Met betrekking tot opsporing is de kernvraag, in hoeverre blijven machtige, rijke en of politieke leiders beschermd? Onze ervaring is dat justitie deze mensen beschermt. In het geval van deze problematiek over georganiseerd sadistisch geweld betekent dit dat enkelen beschermd worden ten koste van ons, overlevenden van georganiseerd sadistisch geweld. Het betekent dat de criminele netwerken door kunnen gaan en nieuwe kinderen verkrachten.

Een afgeleide van deze kernvraag is wat er gedaan kan worden om ongeziene bedreigingen te minimaliseren.

“Wat voor protocollen zijn er om te voorkomen dat één iemand (bv rechter) die bedreigd wordt belangrijke beslissingen neemt. . . .”

Bewijs van kinderen onder de 6 jaar moet ook afgenomen worden en serieus onderzocht worden en meegenomen in het proces verbaal: bijvoorbeeld spermavollen, lichamelijk letsel (bijv. scherp voorwerp in vagina of littekens daarvan).

Er is meer aandacht en specifiekere expertise nodig voor algehele veiligheid van de aangever (leeftijd 0-100 jaar) wanneer deze uit een georganiseerd crimineel (kinder)pornocircuit komt. Onze ervaring is dat het misbruik vaak door blijft gaan en onderzoek spaak loopt.

Nederland, koploper in kinderpornografie

Nederland is koploper van Europa en tweede op de wereldranglijst als het gaat over hosten van kinderpornografie. We moeten erkennen dat we een serieus probleem hebben in ons land. In de krant wordt dit probleem meestal afgedaan met dat Nederland goed in hosten is en veel servers heeft en dat het niets te maken zou hebben met daadwerkelijk fysiek misbruik. Dhr. Grapperhaus heeft in zijn regeringsperiode groots ingezet om minder haantje de voorste te zijn op deze wereldranglijst. Dat gaat de goede kant op want we waren 1^e op de wereldranglijst en zijn nu ingehaald door de USA, nog steeds een schrijnende bedroevende uitkomst.

In Nederland is sprake van een florerende kinderpornografie industrie en kinderprostitutie. Deze georganiseerde misdaad is de misdaad waar wij slachtoffer van zijn. Het gaat over ‘gewone’ kinderpornografie en ook over hurtcore¹ en fetisj in alle soorten en maten.

“Ze lachen erom, ze hebben er plezier in dat ik bijna doodga” Nina

Dingen waaraan wij bloedgesteld werden en waarvan mensen niet geloven dat het waar kan zijn. Dingen die op het ‘dark web’ onder Nederlandse hosts allemaal te vinden zijn dat het bestaat. En terwijl we koploper zijn in kinderpornografie worden de slachtoffers hiervan niet geloofd en worden hervonden herinneringen door rechtspsychologen groot uitgemeten in de krant en door dhr. Hendriks zeer serieus genomen (in de verschillende gesprekken die we hadden met hem). Wij vinden dit een irreële blik op de werkelijkheid. De volgende uitspraak is dan ook noodzakelijk voor Nederland om zijn beschamende positie te kunnen gaan verbeteren:

Erkenning georganiseerd misbruik van kinderen.

¹Hurtcore: martelpornografie babies, peutertjes, kleutertjes, kinderen en volwassenen die aan zware martelingen blootgesteld worden voor vermaak van anderen. De grens van de dood wordt hierin regelmatig opgezocht.

Als je georganiseerd geweld wilt opsporen, zul je ten eerste de verhalen van overlevenden serieus moeten nemen. Om deze serieus te kunnen nemen is specifieke expertise nodig in het omgaan met slachtoffers en de moed en kracht om het te durven geloven. Het gaat om geweld dat daders koste wat kost zullen willen verbergen. Om dit te verbergen zijn slachtoffers opgevoed om verwarring te zaaien en om een ongeloofwaardige indruk te maken. Als mensen de moed hebben zich te melden met hun verhaal moet de politie daarnaar kunnen en willen luisteren.

“In sekte wordt je zo gebrainwasht(gehersenspoeld) je weet dat het niet klopt maar je twijfelt enorm aan je eigen inzicht en vooral met de naam God misbruikt zijn, je bent zo in de war.” (Vicky)

Er is expertise nodig om mensen te interviewen of ondervragen die hun hele leven lang van jongs af aan gehersenspoeld zijn. Deze expertise komt grof tekort, blijkt uit de ervaringen van ons team.

Ervaringsdeskundigen

Mensen in een opsporingsteam dienen (bij)scholing te krijgen van ervaringsdeskundigen, zodat ze leren hoe ze met overlevenden om moeten gaan, opdat deze zo goed mogelijk hun verhaal kunnen doen. Daarnaast kan politie van ervaringsdeskundigen leren hoe netwerken werken en op welke signalen ze moeten letten.

De 10 uur die ik verhoord werd door de politie (een aangifte was een verhoor) heeft niets opgeleverd. Behalve een melding door de OvJ bij VT.

In de huidige verhoor situaties worden slachtoffers in hun eentje verhoord door meerdere agenten, vaak voor lange tijd. Dit werkt vermijding strategieën zoals -niet weten- of ontkenning van het gebeurde automatisch in de hand.

“Je moet je voorstellen dat er aangeleerd werd om te zwijgen en dat iets anders altijd zwaar (ritueel) werd bestraft. Dat maakt praten over wat er gebeurde haast onmogelijk; het roept bij mij nog altijd heel veel angst op waardoor er handelingen volgen in de vorm van tics” (A.)

Het is belangrijk dat een vertrouwd persoon of bekende therapeut erbij kan zijn en dat voldoende rustmomenten ingelast worden. Het kan essentieel zijn het verhoor op een voor de overlevende veilige locatie te laten plaatsvinden. Ook kan het (eventueel op afstand/anoniem) betrekken van een overlevende uit het netwerk van de betreffende slachtoffer veel betekenen voor ondervraging en opsporing.

Aanpak mensenhandel

Georganiseerd sadistisch geweld gaat over kinderen die beginnend vanaf 0-5 jaar hun leven lang uitgebuit worden voor kinderpornografie en kinderprostitutie. Dit hoort onder wetten van mensenhandel. Dit dient wettelijk opgespoord te worden ongeacht of er aangifte gedaan is. In onze groep kennen wij niemand bij wie dit gedaan is.

Verhalen van mensen moeten naast elkaar gelegd worden om mogelijke overlappingsen en koppelingen te ontdekken. Dit is de enige mogelijkheid om ook de hele kleintjes te kunnen redden. Zij kunnen geen kant op en zijn te klein om (juridisch) een stem te hebben. Bij Argos ontdekten ze overlap in plaatsen en daders. Het is van belang dat er een landelijk opsporingsteam komt waar elke melding of aangifte van georganiseerd geweld gemeld wordt en men verbanden kan opsporen.

Aanvankelijk denken slachtoffers vaak dat het om zeden gaat en de professionals gaan daarin mee. Er moet een manier gevonden worden dat deze zaken direct een mensenhandel aanpak gaan krijgen ook wanneer dit nog onduidelijk is. Op dit moment is het zelfs zo dat wanneer duidelijke aanwijzingen van mensenhandel aanwezig zijn het nog steeds als zedenzaak benaderd wordt. Dat is funest. Kinderen die opgroeien met ritueel misbruik, zijn aangeleerd het misbruik als 'normaal' te zien terwijl het crimineel en abnormaal is. Hier moet uitleg over gegeven worden aan het kind, denk bv aan het lezen van boek; "Dit is een verschrikkelijk boek met een gouden boodschap" van Anton Horreweg (groep 7/8). Geef het kind ook ruimte om vragen te stellen over dit boekje. En over de vragen die gesteld worden. We willen hier eigenlijk al een hele rij psycho-educatie tips opschrijven hoe de opsporing met kinderen en volwassenen uit deze criminele industrie om kan gaan. We denken dat ervaringsdeskundigheid inzetten een goed begin is.

Aanbevelingen wat betreft een meldpunt

Anoniem melden

Een meldpunt wat vormgegeven wordt vanuit de politiek kan altijd geïnfilterd worden, waardoor voor sommige overlevenden hun veiligheid in gedrang kan komen en melding uitblijft.

Een meldpunt moet anonieme meldingen serieus nemen. Meldingen zouden via Spotlight anoniem doorgegeven kunnen worden.

"ik vind een nummer waar je anoniem kan bellen en of hulp vragen belangrijk" (Vicky)

Privacy protocollen

Daarnaast heeft een meldpunt gedegen protocollen nodig m.b.t privacy regels. Deze protocollen dienen opgesteld in samenwerking met ervaringsdeskundigen en goedgekeurd door relevante partijen als Spotlight, Misbruikt en Kenniscentrum Transgenerationeel Geweld.

Bijscholing door ervaringsdeskundigen

De werknemers van het meldpunt dienen (evenals die van het opsporingsteam) bijscholing te krijgen door ervaringsdeskundigen. Een meldpunt moet laagdrempelig zijn. Hiervoor is deskundigheid

". . . zodat er vragen worden gesteld waardoor overlevenden voelen: deze persoon weet waar ik het over heb. Als de vragen verkeerd zijn, dan is de kans groter dat je afhaakt en denkt: laat maar zitten. Dus ook hier is scholing en deskundigheidsbevordering van groot belang." (Vicky)

noodzakelijk m.b.t. sadistisch ritueel misbruik, Dissociatieve identiteitstoornis en effecten van mind control.

Het meldpunt moet 24/7 bereikbaar zijn.

Afschaffing van de LEBZ

Gezien de negatieve ervaringen van onze doelgroep met de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken is het van belang dat de huidige expertisegroep wordt ontbonden. Zolang deze betrokken blijft bij zaken zullen overlevenden de stap tot aangifte niet durven wagen.

De LEBZ gaat over zedenzaken en heeft een zedenzaken-aanpak. Dit onderwerp betreft echter mensenhandel. De LEBZ heeft dit nooit onderkend en heeft geoordeeld over zaken waar zij geen expertise in hadden. Daarmee schond de LEBZ het vertrouwen van slachtoffers.

“De LEBZ heeft duidelijk geen expertise op de mogelijke bizarre inhoud van mensenhandel en hoe dat werkt. Het feit dat ze dacht dit wel te hebben heeft veel leed en zeer slecht werk opgeleverd en maakt dat ik deze instelling als ‘een vijand’ zie in plaats van een helpende instelling dat het eigenlijk zou moeten zijn” (Visje.)

Waarover wil jij dat de commissie Hendriks een uitspraak doet? Dus wil je dat ze een standpunt over iets laten horen?

“Ja, ik zou graag willen dat er in ieder geval erkend wordt dat er mensen zijn die georganiseerd geweld mee hebben gemaakt. Als ze zouden zeggen dat mensen “menen” dat ze het hebben meegemaakt, zou ik dat vrij teleurstellend vinden. Het zou helemaal mooi zijn als ze het standpunt in zouden nemen dat we georganiseerd geweld in NL serieus moeten gaan nemen en het belangrijk is dat er een meldpunt komt. Verder durf ik nog niet te denken.”

.....

“Belangrijk is dat overlevenden erkenning krijgen over het bestaan van ritueel seksueel misbruik en kinderhandel binnen en buiten Nederland. Dus dat. Geen ontkenning meer. Voor nu is dat de eerste stap, want dan zijn we door de deur en kan er verder uitgebouwd worden, omdat men dit fenomeen niet meer kan ontkennen. Dan ligt de weg voor ons open.....”

De politie heeft geen idee van hoe moeilijk het is om aangifte te kunnen doen. Het is levensgevaarlijk om überhaupt naar een politiebureau te gaan en dan stuit je tegen een muur van onbegrip.

“Ik weet zelf ook dat het ongeloofwaardig is maar hoe kan ik anders mijn benarde situatie veranderen?”

“Ik had verwacht dat het belangrijkste onderwerp zou zijn om kinderen te beschermen, maar na bijna 3 jaar zie ik juist de bevestiging dat daders met macht de hand boven het hoofd worden gehouden. De onveiligheid en ongeloofwaardigheid van het merendeel van verschillende instanties hebben laten zien de afgelopen jaren, met betrekking tot de erkenning van georganiseerd sadistisch kindermisbruik dat daders worden beschermd. Ik vind het belangrijk dat er een kentering komt, het gaat niet om een ‘lone wolf’ ergens op zolder die verantwoordelijk is voor al dit leed. Ik noem hierin de invloed van media, politieke verdragingsstrategieën en de LEBZ. Slachtoffers staan nog steeds in de kou.”

Spotlight vindt belangrijk dat de volgende stellingen in het rapport verwoord worden:

- 1: In Nederland bestaat georganiseerde misdaad die stelselmatig kinderen verkracht en op mishandelende wijze opvoed voor duistere doeleinden die veel geld opleveren.
- 2: Georganiseerd sadistisch geweld gaat over mensenhandel.
- 3: mensen uit alle gelederen van de samenleving zijn vertegenwoordigd in dergelijke georganiseerde criminele netwerken.

Zijn er nog andere dingen waarover je een aanbeveling hebt of iets wilt zeggen?

Wikipedia aanpassen aan de nieuwste inzichten van commissie Hendriks.

“Ik heb ervoor gekozen om niet te getuigen voor de commissie met onderbouwde redenen. Ik vind de erkenning van dit fenomeen het allerbelangrijkste, dat wanneer overlevenden besluiten om aangifte te gaan doen (als onderdeel van hun helingsproces) ze niet meer met ongeloof en ontkenning te maken krijgen van politie, justitie en overheid. Dat ogen niet meer gesloten worden of blijven, wie er ook betrokken is bij het ritueel misbruik en de kinderhandel. Stop met het beschermen van daders en de mensen die dit mogelijk maken. Dat is lang genoeg gebeurd.”

“Hoewel de Commissie, als ik het goed heb begrepen, vooral naar de justitiële kant kijkt, zou ik graag willen dat er ook aandacht voor een eventueel onderzoek naar de hulpverlening aan overlevenden komt. Ik weet dat er in de hele GGZ wachtlijsten zijn, maar het is schrijnend dat mensen die zulke ernstige traumatische ervaringen hebben met vaak complexe problematiek zo veel moeite moeten doen om de juiste hulp te vinden, als die al voorhanden is.

Het heeft in mijn geval meer dan 30 jaar GGZ-behandeling geduurd voordat ik iemand vond die mij een goede behandeling kon bieden en me liet inzien dat ik geen chronisch mislukte patiënt ben, zoals ik al die jaren heb gedacht, maar iemand met veel mogelijkheden. Ik zou jongere mensen gunnen dat zij eerder goede behandeling krijgen.”

Tot slot

We hopen dat de commissie in hun onderzoek de ware aard van georganiseerd sadistisch geweld ziet en kan verwoorden. Wetende dat een en ander al eerder gedeeld is met de commissie geven we in dit document aan wat wij op dit moment nodig achten. We beperken ons tot 'bestaansrecht en tot de meer 'juridische kant' puur omdat wij denken dat dit de kern van deze problematiek in verandering kan zetten. De verwoestende werking van het niet vervolgen en het geregeld zelfs ontkennen van het bestaan van deze vorm van criminaliteit zijn immens. Nieuwe kinderen worden slachtoffer en de kinderpornografie floreert in Nederland.

We zijn van mening dat het zodanig ingewikkeld en moeilijk is om hierin goede verandering te realiseren dat we een focus op de opsporing noodzakelijk vinden. We zijn ons meer dan wie ook bewust van de ingrijpende gevolgen van de huidige misstand van ontkenning op georganiseerd sadistisch misbruik van kinderen. Dit maakt hulpverlening, economische situatie en levenskansen van ons overlevenden moeizaam tot soms onmogelijk. Wanneer bestaansrecht daadwerkelijk erkend wordt en juridisch vervolgen mogelijk gaat blijken, kunnen andere zaken in onze ogen pas echt aangepakt gaan worden.

Namelijk: Eén opgeloste zaak van georganiseerd sadistisch misbruik is **het** bewijs dat dit bestaat in Nederland. Dan kan niemand er meer onderuit en is echte erkenning begonnen.

Namens het hele Spotlight team.

Beatrix Verhofstad-Swinkels



Bijlage: aanvankelijke oproep aan het Spotlight-team

Hallo teamlid van Spotlight,

Omdat de Commissie Hendriks verlenging van het onderzoek heeft gekregen tot 1 november, kunnen de reacties op onderstaande vragen ook meer tijd krijgen. Dus je kunt nu tot 4 juli reageren i.p.v. tot 1 juni. Daarna zetten wij het bij elkaar en kunnen jullie in de zomer de gezamenlijke versie bekijken en nog aanvullen. Dan kunnen we begin september deze naar de commissie sturen zodat ze het kunnen meenemen in de verslaglegging.

Je hoeft niet op alles te reageren, als je een opmerking wilt maken of op één vraag wilt reageren is dat ook prima. Je kunt ook meerdere mails sturen als je nog iets te binnenschiet of het liever per vraag bekijkt. We hebben al enkele goede reacties binnen, hartelijk dank daarvoor!

De vragen:

Welke aanbevelingen voor de commissie Hendriks heb jij wat betreft de opsporing?

Welke aanbevelingen voor de commissie Hendriks heb jij wat betreft een meldpunt?

Waarover wil jij dat de commissie Hendriks een uitspraak doet. Dus wil je dat ze een standpunt over iets laten horen?

Zijn er nog andere dingen waarover je een aanbeveling hebt of iets wilt zeggen?

Hartelijke groeten, Stefanie